

Onderzoek Uw wijk en het Centrum van Weert

In opdracht van Wonen Limburg en Gemeente Weert





“Er wordt momenteel hard aan gewerkt het centrum leefbaarder te maken waardoor ik hoop dat eindelijk Centrum Weert Promotion uit de verf gaat komen, zodat de aantrekkingskracht groter zal worden.”

- Respondent



Postbus 380
6200 AJ Maastricht

tel. 043-326 29 92
info@flycatcher.nl
www.flycatcher.eu

volg ons op twitter:
@FlycatcherLive

© Flycatcher Internet Research, 2015

Dit materiaal is auteursrechtelijk beschermd en kopiëren zonder schriftelijke toestemming van de uitgever is dan ook niet toegestaan.

Inhoud

Hoofdstuk	Titel	Pagina
1	Resultaten	1
2	Verantwoording	12
2.1	Onderzoeksgroep en steekproef	12
2.2	Onderzoeksmethode	12
2.3	De vragenlijst	12
2.4	Veldwerk en respons	12
2.5	Resultaten	13
2.6	Generaliseerbaarheid, betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	13
	Bijlagen	14

Hoofdstuk 1

Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten weergegeven door middel van tabellen en grafieken.

N.B. In geval van afronding kan het voorkomen dat de som van de aantallen afwijkt van het totaal.

1. Welke thema's vindt u het belangrijkste voor uw wijk? (meerdere antwoorden mogelijk)

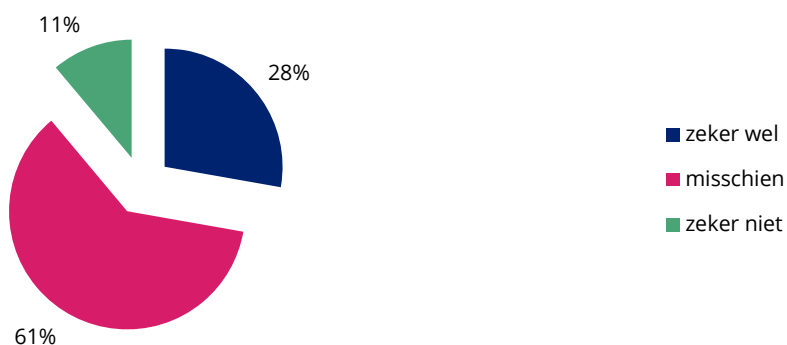
	absoluut (n=216)	relatief (n=216)
een schone, hele en veilige woonomgeving	209	97%
leren, ontwikkelen en werken	32	15%
ontmoeten en gezelligheid	82	38%
sporten en spelen	20	9%
een groene en gebruiksvriendelijke openbare ruimte	121	56%
activiteiten voor kinderen tot 13 jaar	18	8%
activiteiten voor tieners en jongeren	18	8%
activiteiten voor ouderen	50	23%
anders, namelijk:*	13	6%

* zie bijlage 1 voor toelichting



2. Bent u bereid om zelf mee te werken aan een verbetering in de wijk?

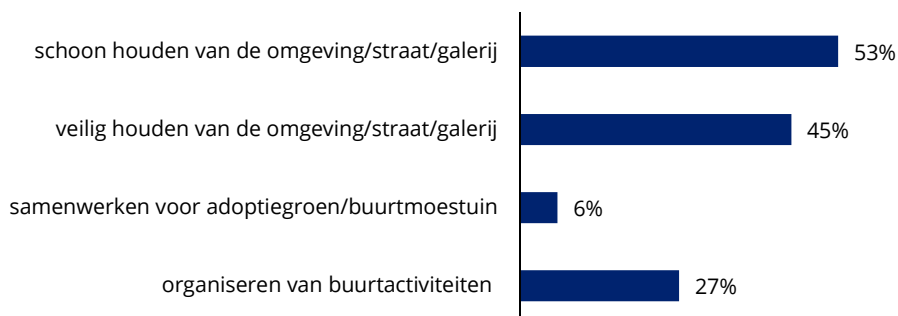
	absoluut	relatief
zeker wel (vraag 4 overslaan)	60	28%
misschien (vraag 4 overslaan)	132	61%
zeker niet (door naar vraag 4)	24	11%
totaal	216	100%

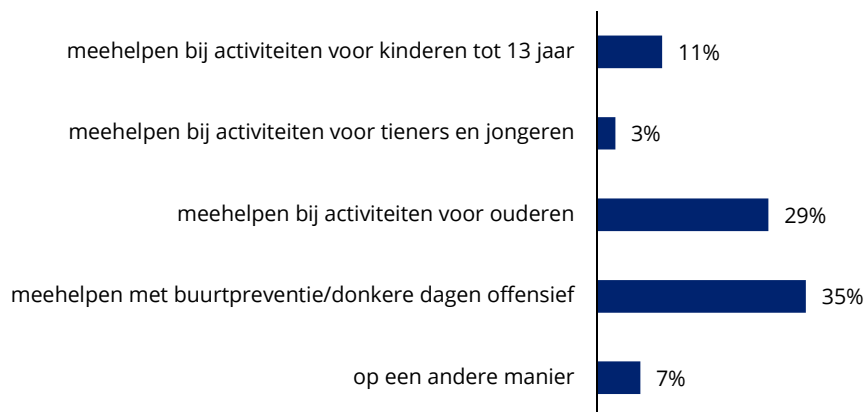


3. Op welke manier(en) zou u mee willen werken aan een verbetering van uw wijk? (meerdere antwoorden mogelijk)

	absoluut (n=192)	relatief (n=192)
schoon houden van de omgeving/straat/galerij	102	53%
veilig houden van de omgeving/straat/galerij	87	45%
samenwerken voor adoptiegroen/buurtmoestuin	12	6%
organiseren van buurtactiviteiten zoals buurtbarbecue, burenhulp, klussenuitwisseling, rommelmarkt	51	27%
meehelpen bij activiteiten voor kinderen tot 13 jaar	21	11%
meehelpen bij activiteiten voor tieners en jongeren	6	3%
meehelpen bij activiteiten voor ouderen	55	29%
meehelpen met buurtpreventie/donkere dagen offensief, zoals nu in Weert-Zuid	67	35%
op een andere manier, namelijk:*	14	7%

* zie bijlage 2 voor toelichting





4. U heeft aangegeven niet mee te willen werken aan activiteiten ter verbetering van uw wijk. Kunt u aangeven waarom niet? (meerdere antwoorden mogelijk)

	absoluut (n=24)	relatief (n=24)
ik weet niet wat er te doen is	0	0%
ik heb er geen interesse in	5	21%
ik heb er zelf geen belang bij	3	13%
ik heb het te druk/geen tijd	8	33%
ik heb andere verplichtingen	0	0%
ik verwacht niet dat invloed mogelijk is op wat er bedacht wordt	6	25%
het is niet mijn taak, maar van:*	2	8%
een andere reden, namelijk:*	8	33%

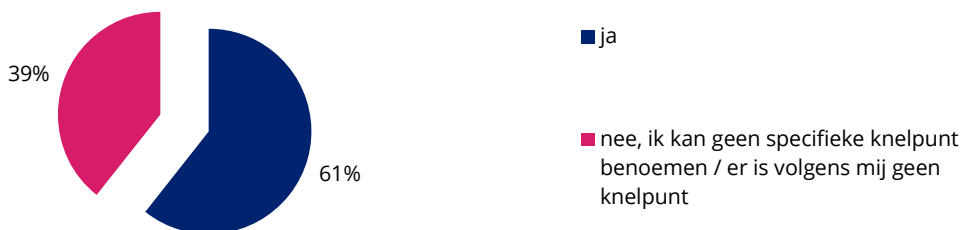
* zie bijlage 3,4 voor toelichting



5. Is er voor u een specifiek knelpunt in uw wijk waarvan u vindt dat dit aangepakt moet worden? Indien u vindt dat er meerdere knelpunten zijn, beschrijf dan alleen het belangrijkste knelpunt.

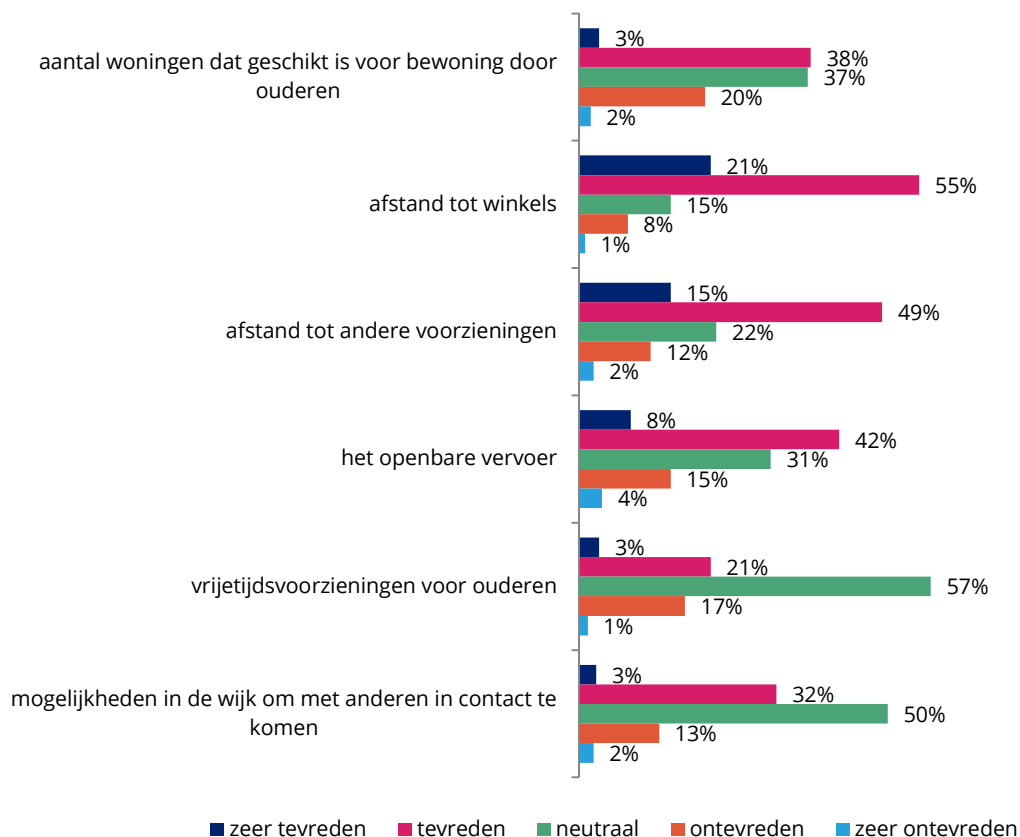
	absoluut	relatief
ja, namelijk:*	131	61%
nee, ik kan geen specifiek knelpunt benoemen / er is volgens mij geen knelpunt	85	39%
totaal	216	100%

* zie bijlage 5 voor toelichting



6. Er zijn verschillende zaken die belangrijk zijn om in een wijk te kunnen (blijven) wonen als je ouder wordt. Kunt u voor de volgende zaken / voorzieningen in uw wijk aangeven in hoeverre u hier (on)tevreden over bent?*

* zie bijlage 6 voor frequenties



7. Op welke manier zou u willen meepraten of meedenken over een op te stellen visie voor het stadsdeel waarvan uw wijk of dorp deel uitmaakt? (meerdere antwoorden mogelijk)

	absoluut (n=216)	relatief (n=216)
via een vragenlijst op internet of per e-mail	176	81%
via een mondelinge vragenlijst	28	13%
af en toe op een bijeenkomst over één bepaald onderwerp	71	33%
in een vaste groep bewoners die regelmatig samenkomt over verschillende onderwerpen	30	14%
via een bewonersavond over verschillende onderwerpen	59	27%
via een klankbordgroep waar ik wel in wil zitten	29	13%
op een andere manier, namelijk:*	3	1%
ik heb geen behoefte om mee te praten of mee te denken	16	7%
ik ben al betrokken bij het opstellen van een stadsdeelvisie	9	4%

* zie bijlage 7 voor toelichting



8. Kunt u hieronder kort de redenen noemen die het voor u prettig maken om te wonen in de wijk waarin u nu woont?*

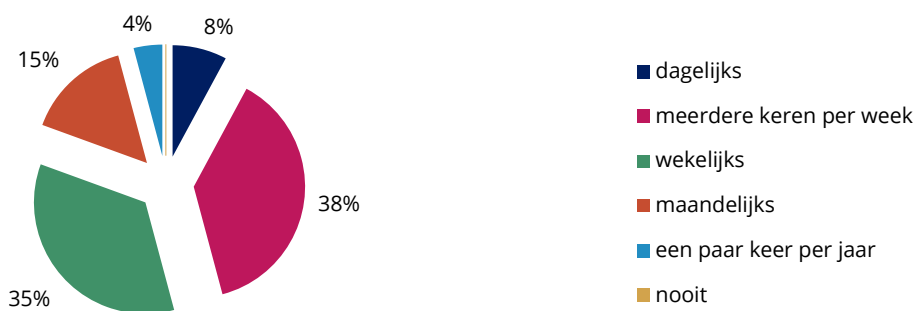
* zie bijlage 8 voor toelichting

9. Kunt u ook kort de redenen noemen die het voor u wellicht onprettig maken om te wonen in de wijk waarin u nu woont?*

* zie bijlage 9 voor toelichting

10. Hoe vaak bezoekt u doorgaans het centrum van Weert?

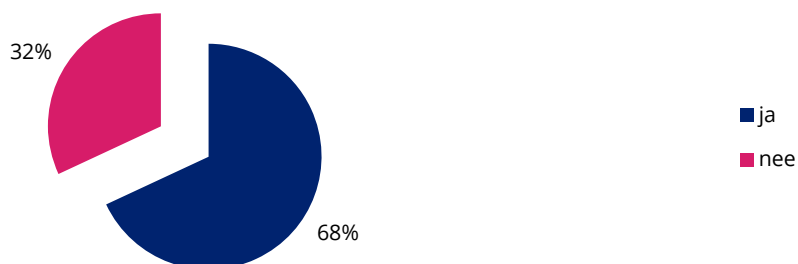
	absoluut	relatief
dagelijks	17	8%
meerdere keren per week	82	38%
wekelijks	75	35%
maandelijks	33	15%
een paar keer per jaar	9	4%
nooit	0	0%
totaal	216	100%



11. Is het centrum van Weert voor u het meest bezochte (stads)centrum om te winkelen?

	absoluut	relatief
ja (vraag 12b overslaan)	147	68%
nee, om te winkelen ga ik het vaakst naar:* (door naar vraag 12b)	69	32%
totaal	216	100%

* zie bijlage 10 voor toelichting



12a. Wat zijn voor u de 3 belangrijkste redenen om het centrum van Weert het meeste te bezoeken om te winkelen? (max. 3 antwoorden mogelijk)

	absoluut (n=147)	relatief (n=147)
gewoonte/dichtbij	110	75%
de kwaliteit van de winkels	15	10%
het aanbod/de diversiteit van winkels	28	19%
specifieke winkelformule	6	4%
de totale sfeer/gezelligheid van het centrum	25	17%
de bereikbaarheid van het centrum	79	54%
de parkeermogelijkheden in het centrum	19	13%
de combinatie met andere voorzieningen (cultuur, horeca)	30	20%
de kwaliteit van de weekmarkt	27	18%
anders, namelijk:*	9	6%

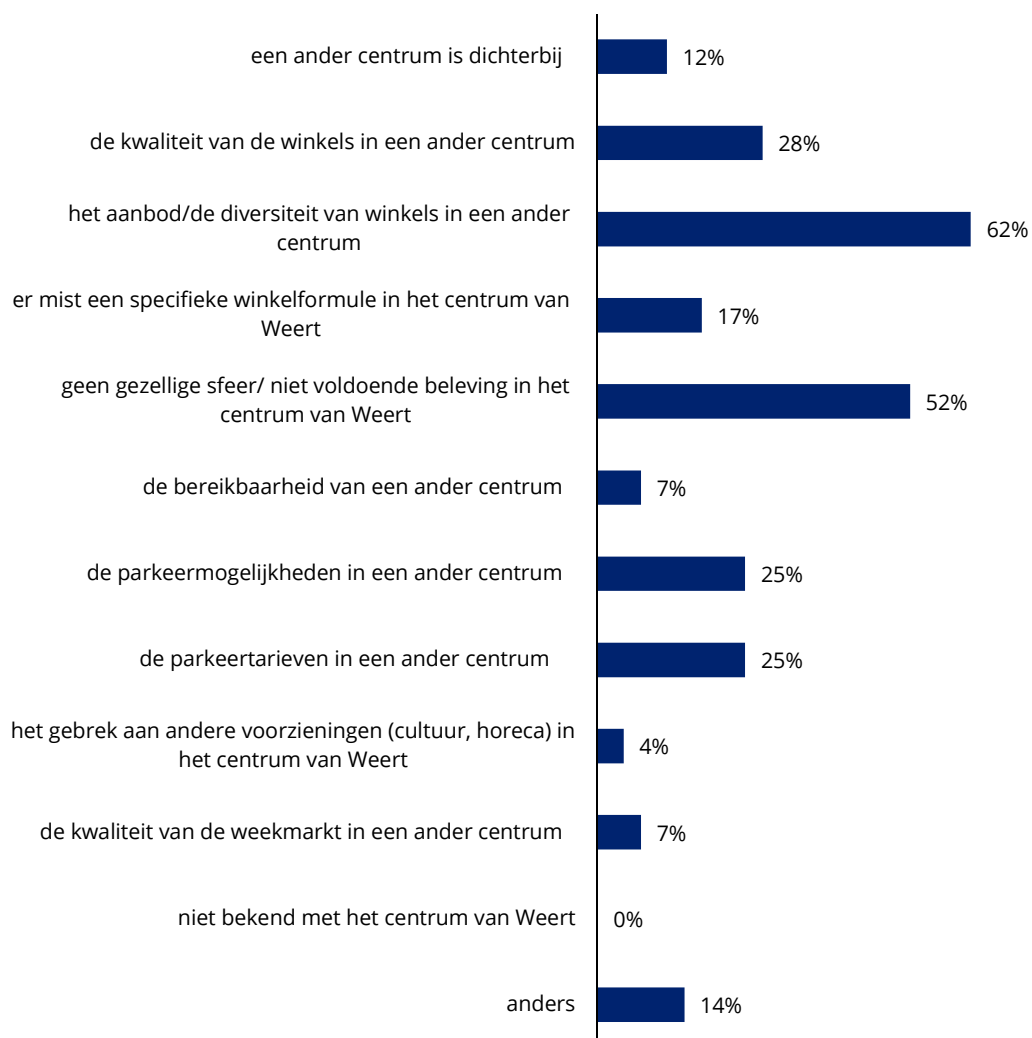
* zie bijlage 11 voor toelichting



12b. Wat zijn voor u de 3 belangrijkste redenen om het centrum van Weert niet het meest te bezoeken om te winkelen? (max. 3 antwoorden mogelijk)

	absoluut (n=69)	relatief (n=69)
een ander centrum is dichterbij	8	12%
de kwaliteit van de winkels in een ander centrum	19	28%
het aanbod/de diversiteit van winkels in een ander centrum	43	62%
er mist een specifieke winkelformule in het centrum van Weert	12	17%
geen gezellige sfeer/ niet voldoende beleving in het centrum van Weert	36	52%
de bereikbaarheid van een ander centrum	5	7%
de parkeermogelijkheden in een ander centrum	17	25%
de parkeertarieven in een ander centrum	17	25%
het gebrek aan andere voorzieningen (cultuur, horeca) in het centrum van Weert	3	4%
de kwaliteit van de weekmarkt in een ander centrum	5	7%
niet bekend met het centrum van Weert	0	0%
anders, namelijk:*	10	14%

* zie bijlage 12 voor toelichting



13a. Kunt u in uw eigen woorden omschrijven wat volgens u de belangrijkste kwaliteiten (krachten) zijn van het centrumgebied in Weert?*

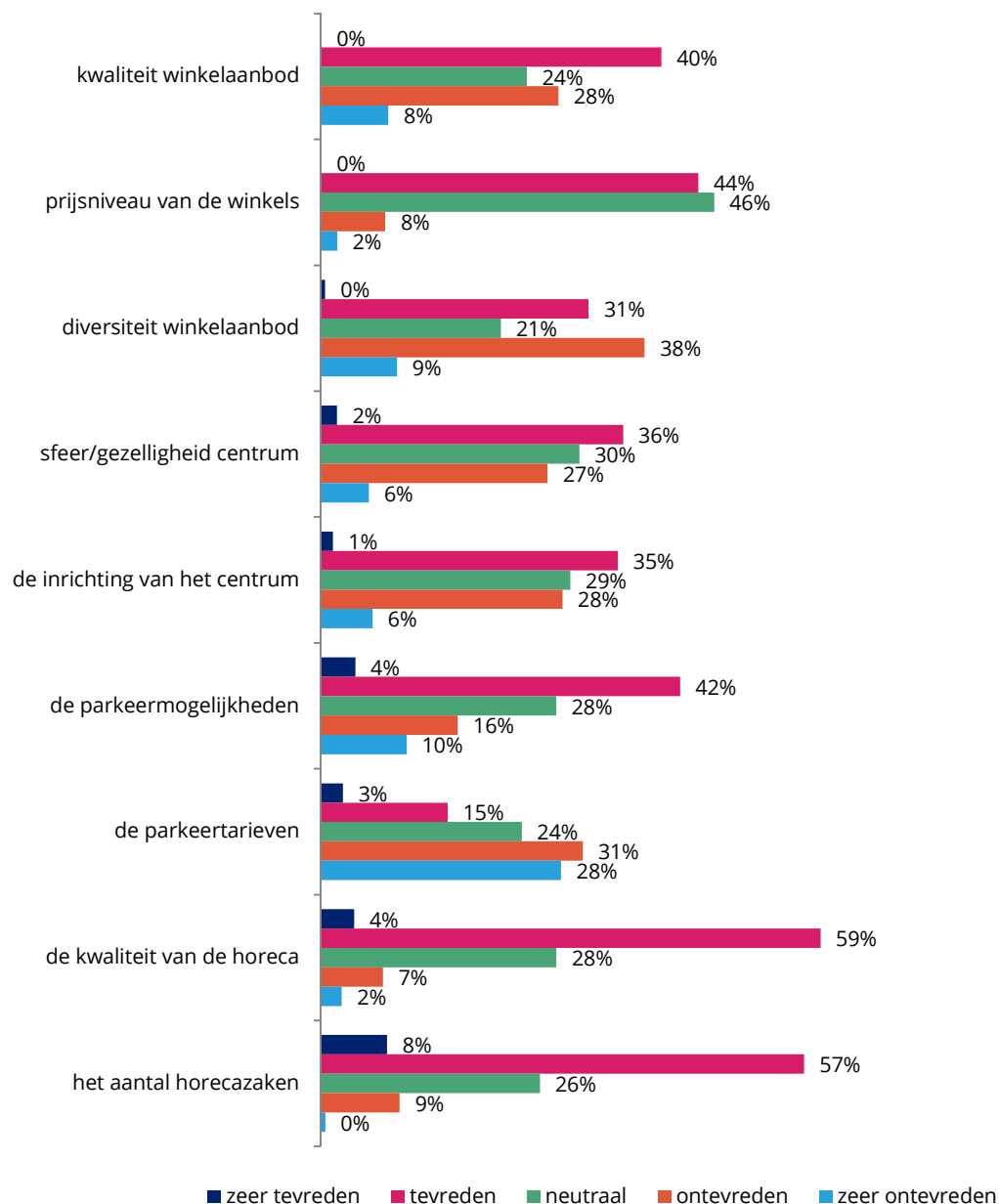
* zie bijlage 13 voor toelichting

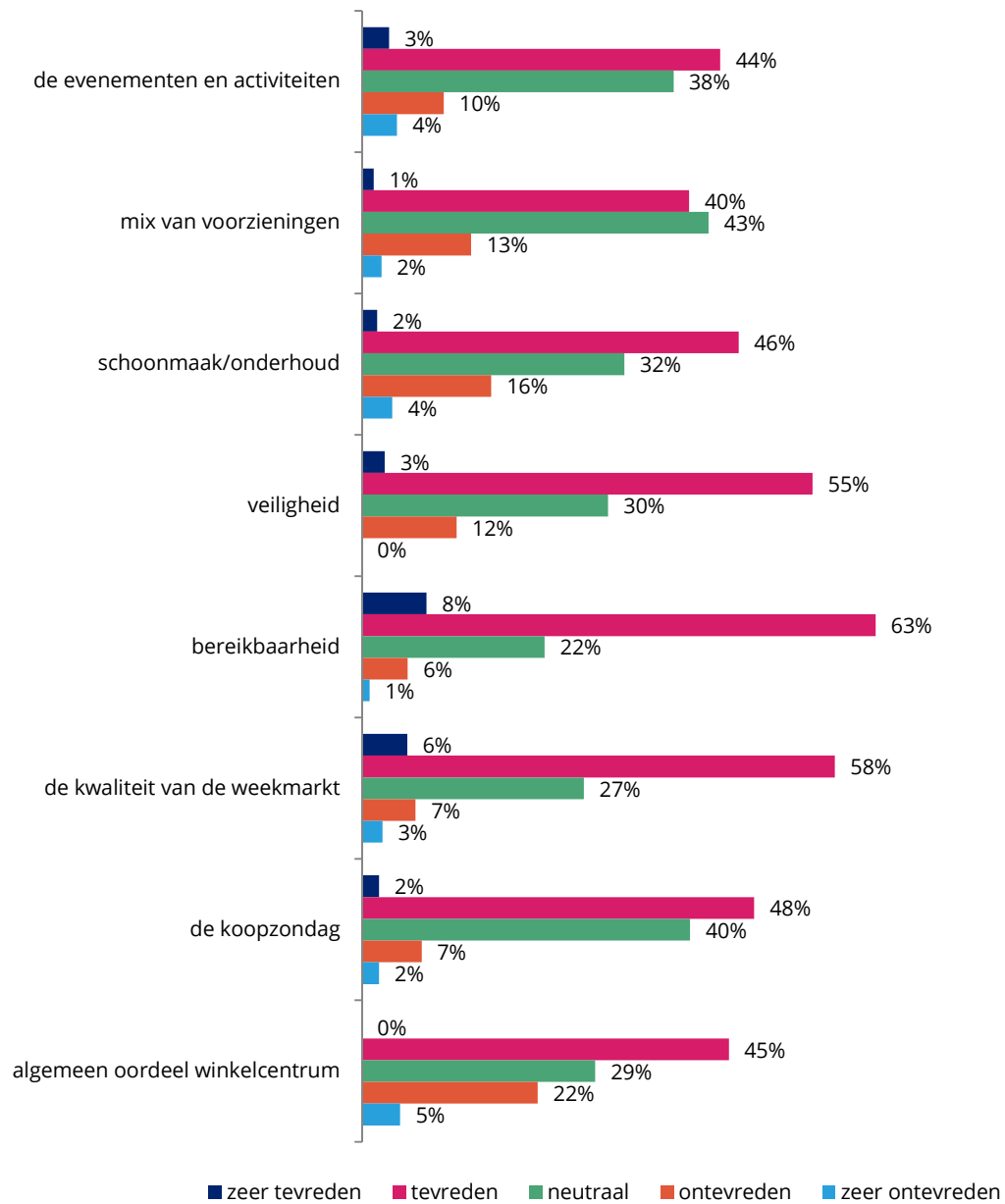
13b. Kunt u in uw eigen woorden omschrijven wat volgens u de belangrijkste knelpunten (zwakten) zijn van het centrumgebied in Weert?*

* zie bijlage 14 voor toelichting

14. In hoeverre bent u (on)tevreden over onderstaande aspecten van het centrum van Weert?*

* zie bijlage 15 voor frequenties

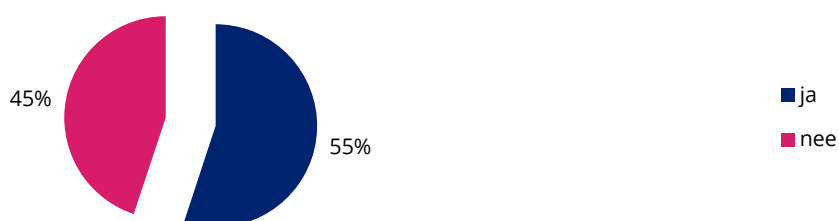




15. Is er een specifieke winkel, horecazaak of overige voorziening (dienstverlening, cultuur) die u op het moment mist in het centrum (soorten, branches, formules) en die u als een versterking ziet?

	absoluut	relatief
ja, namelijk:*	119	55%
nee	97	45%
totaal	216	100%

* zie bijlage 16 voor toelichting



16. Indien de winkels in het centrum van Weert op donderdag, vrijdag en zaterdag tot 19.00 uur geopend zouden zijn in plaats van de koopavond op donderdag (tot 21.00 uur) zou u dan meer aankopen gaan doen in het centrum?

	absoluut	relatief
ja	27	13%
nee	135	63%
weet ik niet	54	25%
totaal	216	100%



Hoofdstuk 2

Verantwoording

In opdracht van Wonen Limburg en de gemeente Weert heeft Flycatcher een onderzoek uitgevoerd over de eigen wijk en het centrum van Weert. Het was het eerste gezamenlijk onderzoek onder alle leden van het Bewonerspanel Weert.

In dit hoofdstuk worden de werkwijze die gehanteerd is bij de uitvoering van dit onderzoek en de respons beschreven.

2.1 Onderzoeksgroep en steekproef

De doelgroep van het onderzoek bestond uit inwoners van de gemeente Weert. Alle panelleden van het Bewonerspanel Weert hebben een uitnodiging ontvangen voor dit onderzoek.

2.2 Onderzoeksmethode

Onderzoeksbureau Flycatcher zoekt voor elk vraagstuk de juiste onderzoeksmethode. Voor dit onderzoek is gekozen voor een online vragenlijst. De geselecteerde panelleden werden door Flycatcher via e-mail uitgenodigd om een online vragenlijst in te vullen. Door te klikken op een, voor elke respondent unieke, link in het bericht kwam men bij de inlogpagina van het onderzoek terecht.

De vragenlijst was alleen toegankelijk voor panelleden die hiervoor een uitnodiging gekregen hadden. Het invullen van de vragenlijst kon desgewenst afgebroken en op een later tijdstip hervat worden, zonder dat de respondent de reeds ingevulde vragen opnieuw moest beantwoorden. Elke respondent kon de vragenlijst maar één keer invullen.

2.3 De vragenlijst

De vragenlijst is opgesteld door Flycatcher in overleg met de opdrachtgever. De vragenlijst is door Flycatcher online geprogrammeerd en bestond uit vragen over onder andere:

- › de eigen wijk;
- › bereidheid om zelf een bijdrage te leveren aan de eigen wijk;
- › winkelaanbod centrum Weert;
- › beoordeling centrum Weert.

De vragenlijst is door Flycatcher, via een interne pretest, uitgebreid getest voordat deze verstuurd werd, zowel inhoudelijk als technisch. Daarnaast heeft Flycatcher Wonen Limburg en de gemeente Weert de mogelijkheid geboden om de gedigitaliseerde vragenlijst via een proefaccount in te zien en te doorlopen voordat deze verstuurd werd.

De vragenlijst is verstuurd na definitief akkoord van Wonen Limburg en de gemeente Weert op basis van het toegestuurde proefaccount.

2.4 Veldwerk en respons

De vragenlijst is verstuurd op dinsdag 17 november en kon ingevuld worden tot maandag 30 november 2015. Op dinsdag 24 november is een reminder gestuurd naar alle panelleden die op dat moment de vragenlijst nog niet of niet



Uitnodigingen

430

respons

216 / 50%



2 weken



panelleden
Bewonerspanel
Weert



De vragenlijst werd automatisch geoptimaliseerd voor gebruik op **smartphone** of **tablet**

volledig ingevuld hadden en hebben de nieuwe aanmelders uit Stramproy een uitnodiging ontvangen voor het onderzoek.

Responsoverzicht

470 panelleden in steekproef **1** verwijderd wegens slechte responskwaliteit*

40 foutmeldingen (onjuist e-mail adres, mailbox vol) **6** vragenlijsten onvolledig ingevuld / drop-out*

430 uitnodigingen netto verstuurd respons **216**
 respons % **50%**
 (=respons / netto verstuurd)

* De gegevens van deze respondenten zijn niet meegenomen in de resultaten.

2.5 Resultaten

Na afsluiten van de veldwerkperiode zijn de data door Flycatcher opgeschoond, gecontroleerd en verwerkt. Het databestand is door Flycatcher gecontroleerd op responskwaliteit door o.a. te kijken naar de invultijd, consistentie van de antwoorden, open antwoorden en straightlining. Indien een slechte responskwaliteit is waargenomen, zijn de resultaten van het betreffende panellid uit het databestand verwijderd (zie het responsoverzicht).

2.6 Generaliseerbaarheid, betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Omdat niet alle inwoners van de gemeente Weert aan het onderzoek hebben deelgenomen, zullen de uitkomsten in bepaalde mate afwijken van de uitkomsten in de gehele populatie. Daarom dienen de uitkomsten met een bepaalde waarschijnlijkheid (betrouwbaarheid)

geïnterpreteerd te worden. Afhankelijk van het aantal respondenten (n) en het gevonden antwoord in het onderzoek (p), kunnen aan de hand van onderstaande formule de marges bepaald worden die betrekking hebben op de totale populatie (N):

$$1,96 \cdot \sqrt{\frac{p \cdot (1 - p)}{n}}$$

Indien er generalisaties worden gedaan met behulp van deze formule, worden de uitspraken gedaan met een betrouwbaarheid van 95%.

Bij een groter aantal respondenten verandert de betrouwbaarheid niet, maar worden de marges kleiner zodat met een hogere nauwkeurigheid uitspraken kunnen worden gedaan.

De maximale nauwkeurigheidsmarge voor de totale groep respondenten (n=216) bedraagt 7% bij een betrouwbaarheid van 95% (de maximale marge geldt bij een uitkomst van 50%, bij hogere of lagere percentages is de marge altijd lager dan het maximum).

Bijvoorbeeld: indien 28% van de inwoners aangeeft zeker een bijdrage te willen leveren aan de verbetering van de wijk, is de marge voor de totale populatie inwoners:

$$1,96 \cdot \sqrt{\frac{0,28 \cdot (1 - 0,28)}{216}}$$

In dit geval is de conclusie dat tussen 22% en 34% van de inwoners van de gemeente Weert zeker een bijdrage wil leveren aan de verbetering van de wijk.

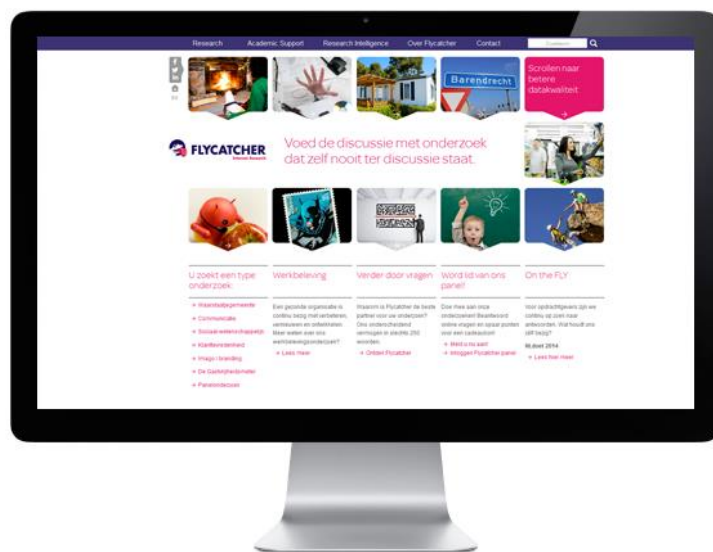
Over Flycatcher

Onderzoeksbureau Flycatcher is in 2000 ontstaan als spin-off van de Universiteit Maastricht. Inmiddels is Flycatcher uitgegroeid tot een middelgroot onderzoeksbureau met een enthousiast team van academisch geschoolde onderzoekers en innovatieve IT-specialisten. Het uitgangspunt is dat onderzoek aantoonbaar moet bijdragen aan het nemen van de juiste beslissingen op basis van betrouwbare, compacte en beleidsrelevante informatie. In onze visie zijn kennis en inzicht onmiskenbare succesfactoren voor alle organisaties, zowel profit als non-profit.

Wij zijn actief in diverse sectoren en bestrijken een breed onderzoeksveld van evaluatie-onderzoek en werkbelevingsonderzoek tot communicatie-onderzoek. Voor elke vraag zoeken we naar de slimste oplossing waar u verder mee kunt.

Wij zijn lid van de Research Keurmerk Groep van de MOA en van de Europese branchevereniging van onderzoeksbureaus ESOMAR. Verder zijn we kennispartner van de Stichting INK en het Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten (KING) en sponsoren wij de NPSO (Nederlandstalig Platform voor Survey Onderzoek).

Flycatcher is in het bezit van de kwaliteitskeurmerken ISO 20252 en ISO 26362. Dit onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van deze keurmerken.



Meer informatie: www.flycatcher.eu



FLYCATCHER
Internet Research

Verder door
vragen

www.flycatcher.eu